

Verslag vergadering raadsronde Raadzaal d.d. 29 mei 2018

Verslag: de heer Van Vlodrop

Gemeenschappelijke regelingen 2e bespreking (ontwerpbegrotingen en voorlopige jaarrekeningen)

Aanwezig:
Voorzitter: mevrouw Heijnen
College: burgemeester Penn-te Strake
Griffie: de heer Golsteijn

Fractiewoordvoerders: de dames Van Loo (CDA), Meijer (50PLUS), Habets (Seniorenpartij Maastricht), en de heren Passenier (D66), Borgignons (PvdA), Van Thor (Sociaal Actieve Burgerpartij), Smeets (PVM), Noteborn (VVD), Vrehen (SP)

Omnibuzz

Verder aanwezig: De heer Hartholt (beleidsmedewerker Wmo)

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur.

De **SP** (Vrehen) heeft eerder zijn verbazing uitgesproken over het grote tekort bij Omnibuzz. De fractie steunt de voorgenomen zienswijzen van het college. Spreker wil weten of de gemeenteraad van Maastricht nog de mogelijkheid heeft om over de reactie op deze zienswijzen te spreken en nog invloed heeft op de vereiste bezuinigingen. Hij stelt verder voor om straks een communiqué uit te laten gaan richting doelgroep en om na het ontvangen van de reacties een gesprek te organiseren met de directie.

Partij Veilig Maastricht (Smeets) vraagt naar het vervolg van de afhandeling van de zienswijzen.

CDA (Van Loo) sluit zich daarbij aan.

Seniorenpartij Maastricht (Habets) is het eens met de zienswijzen. Spreker vraagt of het indienen van zienswijzen wel nut heeft en ziet uit naar het vervolg.

De heer **Hartholt** legt uit dat het bestuur alle ingediende zienswijzen voorziet van een reactie. Afhankelijk van de reactie beslissen gemeenten of daar een vervolg op komt. Maastricht stelt bijvoorbeeld voor om het tekort te dekken uit de weerstandsreserve. Als dat wordt gehonoreerd, is er geen tekort. Als dat niet wordt gehonoreerd, moet de raad opnieuw beslissen over een begrotingswijziging.

Partij Veilig Maastricht (Smeets) wil weten of Maastricht onafhankelijk van andere gemeenten hierover een besluit kan nemen.

Burgemeester **Penn-te Strake** benadrukt dat het algemeen bestuur per meerderheid bepaalt welke zienswijzen worden gehonoreerd. In principe wordt het besluit niet meer voorgelegd aan de gemeenteraden. Als een meerderheid van de gemeenten het niet eens is met het besluit, volgt nader beraad.

De **SP** (Vrehen) weet dat verschillende gemeenten de regeling Omnibuzz anders invullen dan de gemeente Maastricht, met bijvoorbeeld een maximum aantal ritten en andere betalingsregelingen. Spreker wil weten of die andere invulling ook bij maatregelen om de kosten te beheersen, gehandhaafd kan blijven.

De heer **Hartholt** benadrukt dat er geen voornemens zijn om dat anders in te vullen. Er zijn geen plannen voor een harmonisatie van de regelingen in de verschillende gemeenten.

Burgemeester **Penn-te Strake** deelt mee dat het altijd mogelijk is om het algemeen bestuur uit te nodigen en zegt toe dat te organiseren als daar behoefte aan is.

De **voorzitter** constateert dat het voorliggende stuk rijp is voor behandeling in de raadsvergadering, bedankt iedereen voor zijn bijdrage en sluit het overleg om 19.15 uur.